21-24 janvier 2013 – AMA 2013



Développement d'un schéma d'aquifère simplifié dans le système hydrologique continental ISBA-TRIP : évaluation sur la France et à l'échelle globale

J.-P. Vergnes

Directeurs de thèse : B. Decharme & H. Douville



Problématique

> Pas de représentation des eaux souterraines à l'échelle globale

- Sous-estimation des débits d'étiage
- Impact sur l'évapotranspiration simulée

Influence sur le climat ?



Problématique

- > Pas de représentation des eaux souterraines à l'échelle globale
 - Sous-estimation des débits d'étiage
 - Impact sur l'évapotranspiration simulée

Influence sur le climat ?

- ➢ État de l'art
 - Réservoir linéaire retardant la composante lente du débit en rivière (Arora et al. 1999)
 - Modèle 2D : échelle régionale, calibration fine (Fan et al. 2007)
 - Modèle 1D : grande échelle, prolongement de la colonne de sol des modèles de surface (Niu et al. 2007)



Le modèle ISBA-TRIP



►ISBA : modèle de surface

- Forcé par des variables atmosphériques
- Fourni ruissellement de surface et drainage profond



Le modèle ISBA-TRIP



►ISBA : modèle de surface

- Forcé par des variables atmosphériques
- Fourni ruissellement de surface et drainage profond
- TRIP : modèle de routage
 - Bilan de masse d'eau en rivière

METEO FRANCE Toujours un temps d'avance



Pas de représentation des nappes

Le modèle ISBA-TRIP



►ISBA : modèle de surface

- Forcé par des variables atmosphériques
- Fourni ruissellement de surface et drainage profond
- ➤TRIP : modèle de routage
 - Bilan de masse d'eau en rivière



Schéma d'aquifère



- Description
 - Une seule couche
 - Échanges nappe/rivière Q_{riv}
 - Recharge Q_{sb} provient d'ISBA



Schéma d'aquifère



Schéma d'aquifère



Cadre expérimental sur la France

- Mesures de débits et hauteurs de nappe
- TRIP sur la France
 - 1/12°: dérivé de la topographie GTOPO30 à 1 km.
 - 0,5° : TRIP à l'échelle globale manuellement corrigé
- Forçage ISBA de bonne qualité
 - → Évaluation : 1970-2010



Caractéristiques des aquifères





Geologie	Transmissivité (m²/s)	Porosité efficace
Argile	5.10-4	0,01
Calciaire	5.10 ⁻³	0,03
Craie	1.10-2	0,05
Grès	2.10-2	0,07
Sable	5.10 ⁻²	0,2



Caractéristiques des aquifères



Bassin parisien	Aquifères lorrains
Bassin aquitain	Plaine alluviale du Rhin Vallée du Rhône

NCE Ivance

Geologie	Transmissivité (m²/s)	Porosité efficace
Argile	5.10-4	0,01
Calciaire	5.10-3	0,03
Craie	1.10-2	0,05
Grès	2.10-2	0,07
Sable	5.10-2	0,2









CTL12

GW12

0,5°



METEO FRANCE Toujours un temps d'avance



0,5° CTL12 GW12 CTL05 GW05









Hauteurs de nappe

1/12°

Corrélation GW12





Hauteurs de nappe

1/12°

GW12



Masque des aquifères



The World-wide Hydrogeological Mapping and Assessment Programme (WHYMAP, BGR & UNESCO)

Bassins aquifères majeurs

Structures hydrogéologiques complexes

Aquifères de socle



Masque des aquifères



- Pas simulé à 0,5 °
 - Régions de socle
 - Régions montagneuses
- Forçage Princeton (1960-2008)

Bassins aquifères majeurs
Structures hydrogéologiques complexes
Aquifères de socle



Carte lithologique de Dürr et al. (2005)



Carte lithologique de Dürr et al. (2005)



Carte lithologique de Dürr et al. (2005)

.

Estimation des paramètres

a anna an Stationa

7

12.00

	Lithologie	Transmissivité	Porosité	
Consolidées	Siliciclastic	0.02	0.07	
	Carbonate	0.001	0.02	
	Mixte	0.005	0.03	
	Sédiments non-consolidés	0.01	0.05	
	Dépôts alluviaux	0.05	0.1	. 4
	Loess	0.1	0.2	
	Sables éoliens	0.1	0.2	
	(Grès, argiles)		Dépôts alluviau	Lidés دx
Roones ignees	Carbonates (Calcaires, craie	s)	Loess Sables éoliens	
Socles précambrien	Mixtes	/		
Roches métamorphiques			Toujours u	n temps d'avance

Différence d'efficience à l'échelle globale

GW-NOGW



Mission satellite GRACE

- Cartes mensuelles du champ de gravité terrestre(résolution ~300 km)
- 3 produits sur la période 2002 2008
 - GeoForschungZentrum (GFZ)
 - Center for Space Research (CSR)
 - Jet Propulsory Laboratory (JPL)
- Stocks d'eau simulés comparés avec stocks d'eau estimés par GRACE en terme d'anomalies



Évaluation des stocks d'eau continentale



Évaluation des stocks d'eau continentale



Évaluation des stocks d'eau continentale



Conclusions et perspectives

- Apports du schéma d'aquifère
 - Meilleure représentation des débits d'étiage à l'échelle globale
 - Amélioration de la comparaison avec GRACE
 - Utilisable dans la version actuelle d'ISBA-TRIP
- Limites
 - Incertitudes sur les limites d'aquifère
 - Prise en compte des remontées capillaires de la nappe vers le sol
 - En cours de test (version prototype)
- Introduction du système complet ISBA-TRIP dans le modèle de climat CNRM-CM
 - Rétro-actions entre aquifère et climat
 - Impact sur la simulation des climats récent et futur

