





# Scénarios de prévision d'ensemble adaptés aux besoins usagers

Flore Roubelat (DESR/GMAP/PREV)

Bruno Joly (DSM), Arnaud Mounier, Laure Raynaud (DESR/GMAP/PREV)





## **Contexte**

## Prévision probabiliste

#### Prendre en compte

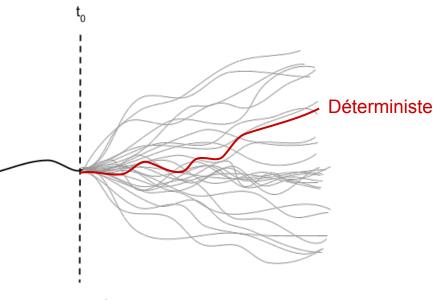
- Les erreurs de prévision
- Les incertitudes dans la prise de décision
- Les événements extrêmes

#### Aujourd'hui à Météo-France

- PE-Arpege : 35 membres
- PE-Arome : 25 membres

Plus de 50 champs à consulter

Pour chaque membre : L'ignorer ? Le suivre ? Lequel croire ?



Comment, parmi tout ce flot d'information, identifier l'information essentielle pour la prise de décision ?







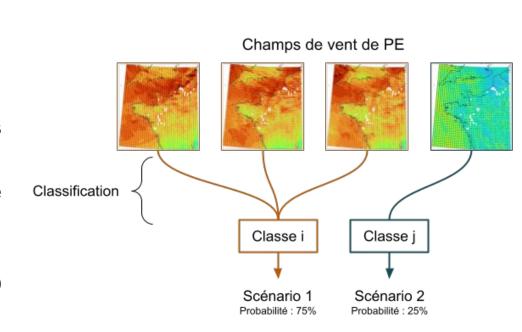
# **Objectif**

## Passer de la PE-Arome à une synthèse en scénarios adaptés à un utilisateur

#### Méthodologie

Basée sur les travaux d'A. Mounier

- Définition de classes climatologiques, tout en introduisant des variables non-météorologiques
- 2) En opérationnel : assignation de chaque membre de l'ensemble à une classe
- → Indiquer la classe majoritaire (Scénario 1) ET les classes/scénarios minoritaires







## Étude de cas et dataset



#### Compagnie Nationale du Rhône (CNR)

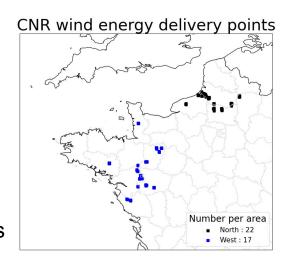
Collaboration avec la CNR sur leur parc d'énergie éolienne

2 zones d'intérêt choisies : Nord et Ouest de la France

#### Variable d'intérêt : la production d'énergie

**Période d'étude :** 6 ans (2017-2022)

**Moyenne horaire** de la production d'énergie électrique sur tous les points de livraison de la CNR



#### Champs météorologiques : champ de vent

Analyse horaire de U et V d'Arome, à 100m d'altitude, sur le quart nord-ouest de la France

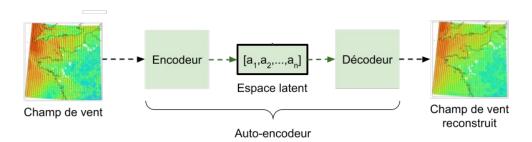
Dimension d'un élément de donnée : plus de 190 000







## 1) Réduction de dimension

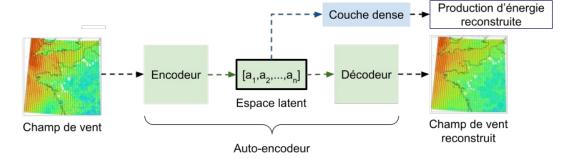








## 1) Réduction de dimension

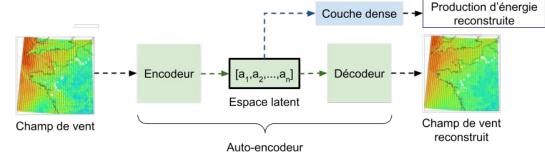




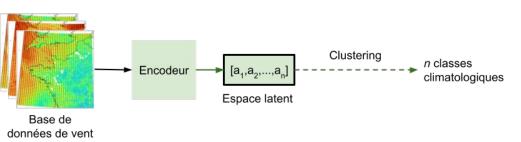




#### 1) Réduction de dimension



# 2) Réduction et clustering du dataset

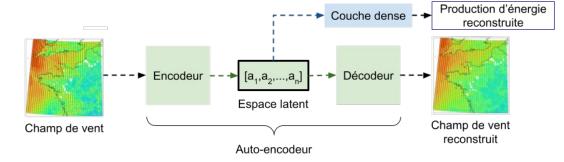




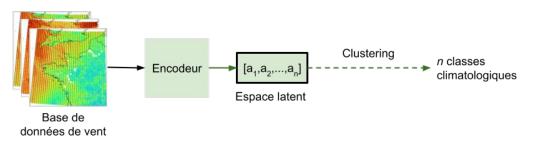




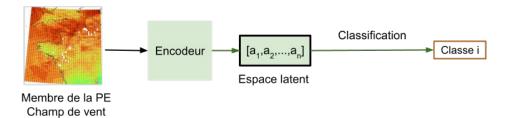
#### 1) Réduction de dimension



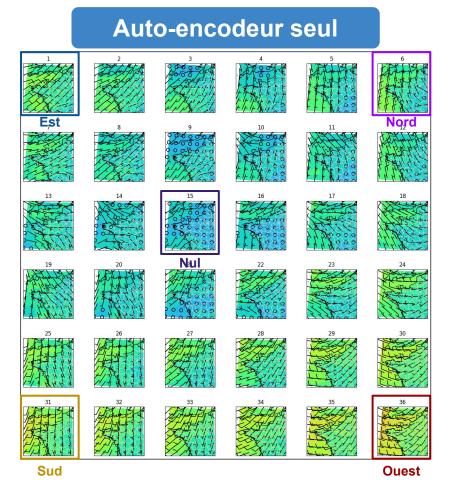
# 2) Réduction et clustering du dataset



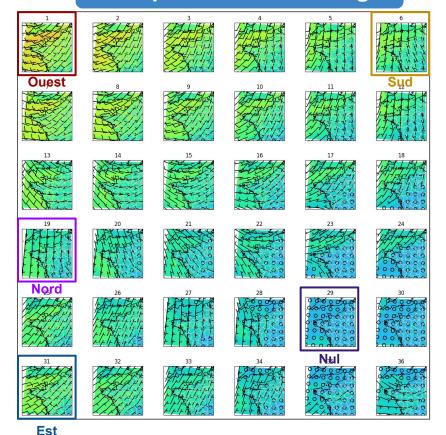
## 3) En opérationnel



## SOMs - champs de vent associés aux nœuds



## Avec production d'énergie

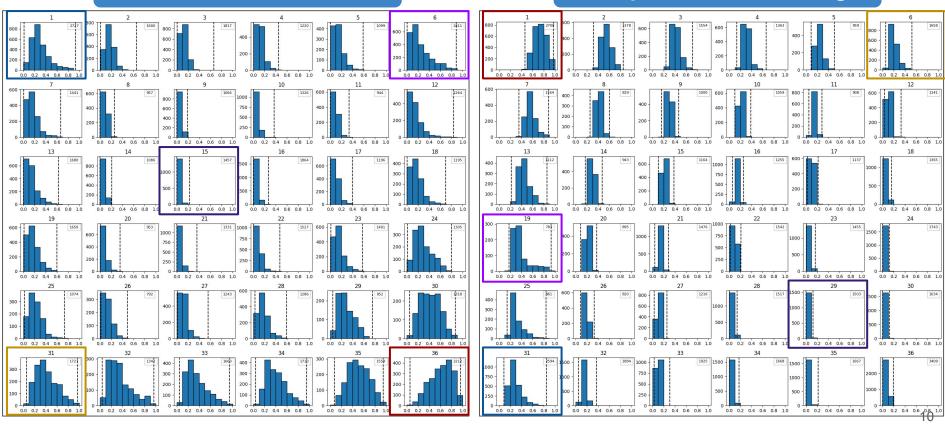


9

## SOMs - distribution de la production d'énergie par classe

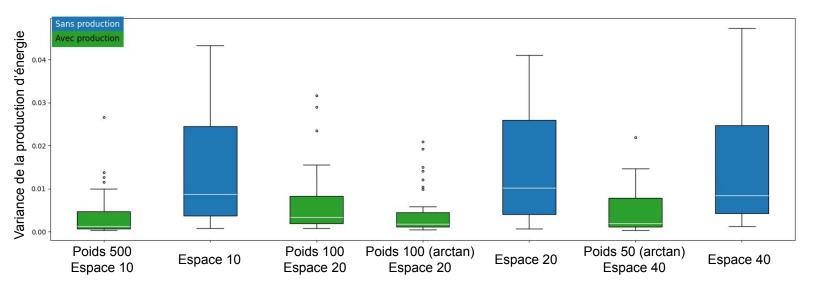


## Avec production d'énergie



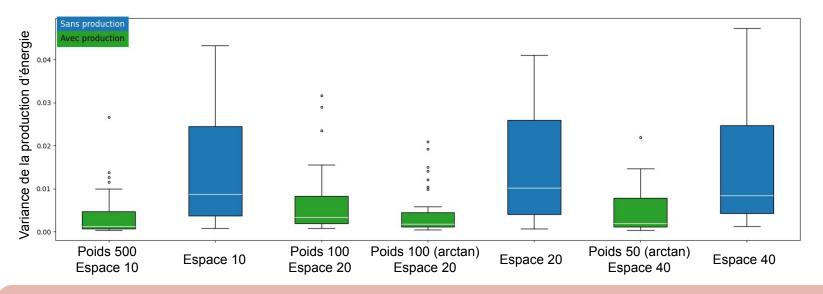
# SOMs - variance de la production d'énergie

Diagrammes en boîte de la variance de la production dans chaque classe pour différents entraînements



# SOMs - variance de la production d'énergie

Diagrammes en boîte de la variance de la production dans chaque classe pour différents entraînements



## Validation de l'hypothèse initiale

Prendre en compte l'impact client ⇒ Obtenir des clusters adaptés à l'usager



## **Conclusion**

#### En résumé

- Deux types d'entraînements menés (intégrant ou non la variable client)
- Classifications en utilisant la méthode SOMs
- Apport visible de l'intégration de la variable

#### En cours

- Sélection de la classification finale
- Études de cas : situations à enjeux
- Regroupement des classes : définition et interprétation des scénarios







## Annexe - loss utilisées

## loss

$$ext{loss} = rac{k_{ ext{meteo}}}{k_{ ext{meteo}} + k_{ ext{energy}}} ext{MSE}_{ ext{meteo}} + rac{k_{ ext{energy}}}{k_{ ext{meteo}} + k_{ ext{energy}}} ext{MSE}_{ ext{energy}}$$

## loss évolutive en arctangente

$$\mathrm{loss} = \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{\pi}\mathrm{arctan}(10 \times \mathrm{facteur} - 5)\right) \frac{k_{\mathrm{meteo}}}{k_{\mathrm{meteo}} + k_{\mathrm{energy}}} \mathrm{MSE}_{\mathrm{meteo}} + \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{\pi}\mathrm{arctan}(10 \times \mathrm{facteur} - 5)\right) \frac{k_{\mathrm{energy}}}{k_{\mathrm{meteo}} + k_{\mathrm{energy}}} \mathrm{MSE}_{\mathrm{energy}}$$

$$ext{avec facteur} = rac{ ext{epoch}}{ ext{epoch}_{max}}$$